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**ВВЕДЕНИЕ**

В рамках разработки системы менеджмента качества в Ярославском колледже индустрии питания в октябре – декабре 2020 года проводилась диагностика удовлетворенности потребителей – студентов качеством образовательных услуг.

В качестве объекта исследования выступают образовательные услуги ЯрКИП.

Предмет исследования: качество образовательных услуг ЯКИП.

Объект наблюдения (целевые аудитории):

* Студенты-первокурсники набора 2020 года.
* Студенты-выпускники 2021 года.

Цель исследования - получение информации об уровне качества образовательных услуг для планирования мероприятий и рекомендаций по улучшению.

При проведении исследования были поставлены задачи:

1.Оценка уровня качества по ряду критериев;

2.Выявление лояльности студентов к образовательному учреждению;

4. Анализ результатов опроса;

5. Формулировка предложений по повышению качества.

Методом исследования выбран метод письменного опроса – анкетирование. В структурном плане анкета состоит из следующих частей:

1. Вводная, где указывается, кто проводит опрос; с какой целью; инструкция по заполнению анкеты.

2. Основная анкета, которая состоит из вопросов, связанных с целями и задачами исследования.

3. Вопросы, позволяющие охарактеризовать целевую группу.

 4. Заключительная.

Методом исследования выбран метод письменного опроса – анкетирование. Анкетирование проходило среди студентов первого и последнего курсов. Способ исследования – онлайн-опрос с использованием сервиса webanketa.com.

1. **АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ УСЛУГОЙ**
2. **СРЕДИ СТУДЕНТОВ ПЕРВОГО КУРСА**

Методическая основа исследования

Анкетирование проходило среди студентов первого и последнего курсов. Исследование выборочное. Размер выборки рассчитывался при доверительной вероятности 95% и погрешности 5%. Выборка в обоих расчётах репрезентативная.

Респондентам был представлен ряд вопросов, на которые они отвечали (приложение 1).

Способ исследования – онлайн-опрос с использованием сервиса webanketa.com.

Адрес анкеты: <http://webanketa.com/forms/6cr32e9k74qker9n70t3adsj/>

В процессе исследования было опрошено 211 человек от 15 до 17 лет.

Расчет выборки:



Следовательно, число опрошенных превышает требуемый размер выборки.

Среди опрошенных – студенты профессий и специальностей: мастер по обработке цифровой информации, информационные системы, повар-кондитер, экономика и бухгалтерский учет, организация обслуживания на предприятиях общественного питания, технология продукции общественного питания.

По полу респонденты распределились почти поровну.

Рисунок 1 – Распределение респондентов-первокурсников по полу

Анализ ответов

1. Почему Вы выбрали для обучения именно Ярославский колледж индустрии питания?

Рисунок 2 – Факторы выбора учебного заведения

Почти половина опрошенных выбрала колледж осознанно, учитывая ситуацию на рынке труда. На втором месте - советы родственников, друзей, знакомых. Это важно для выработки репутационной политики.

1. Из каких источников вы узнали о колледже.

65,5 % студентов черпали информацию из Интернет, включая социальные сети.

Рисунок 3 – Источники информации о колледже

1. Совпали ли с вашими ожиданиями показатели:

|  |
| --- |
| Профессионализм преподавателей |
| Профессионализм мастеров ПО |
| Уровень организации учебного процесса: расписание,  |
| Организация питания |
| Организация внеучебной работы |
| Качество информационно-библиотечного сопровождения |
| Уровень материально-технического обеспечения образовательного процесса   |
| Качество практического обучения |

Рисунок 4 – Оценка основных качественных показателей

Результаты опроса показали, что у подавляющего большинства студентов ожидания практически полностью совпали. Тем не менее, следует обратить внимание на организацию внеучебной работы, питания и качество информационно-библиотечного обеспечения.

1. Что привлекло Вас в выбранной Вами специальности/профессии:

Рисунок 5 – Причины выбора профессии и специальности

Более 70% респондентов выбрали престижность профессии и возможность трудоустройства. Случайно попали в колледж лишь 10%.

1. Что Вы надеетесь получить в результате обучения?

Ранжирование результатов обучения по важности представлено в таблице (1 место – наибольшая важность).

|  |  |
| --- | --- |
| Критерий | Важность/ранг |
| компетенции для работы по выбранной профессии/специальности  | 1 |
| расширить кругозор, приобрести общие знания, повысить уровень общей культуры   | 2 |
| возможность продолжить обучение на последующей ступени образования  | 3 |
| получить диплом об образовании государственного образца | 4 |

Рисунок 6 - Ожидаемый результат обучения

Следует отметить, что разница между 1 и 2 позициями незначительна. Студенты в меньшей степени выбирают узкие цели (получить диплом), а образование в профессиональном и широком смысле.

1. Какие из студенческих проблем Вас сейчас волнуют? Выбрать можно несколько вариантов из следующих:
* Неудовлетворительная организация учебного процесса
* Неудовлетворительное преподавание по некоторым дисциплинам
* Конфликт с преподавателем
* Взаимоотношения с группой
* Проблем нет
* Другое

Рисунок 7 – Основные проблемы студентов

Как видно из рисунка, более 80% студентов ответили, что проблем у них нет. Тем не менее, следует обратить внимание на неудовлетворительное преподавание некоторых дисциплин.

1. Оцените ваше морально-психологическое состояние на сегодняшний день.

Рисунок 8 – Морально-психологический климат ЯКИП

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 (очень плохое) | 2 | 3 | 4 | 5 (отличное) |
| 5 | 7,5 | 22,5 | 31 | 34 |

Таким образом, в коллективах первокурсников нет острых проблем, связанных с морально-психологическим климатом в группах. Однако, отслеживать ситуацию надо постоянно.

1. Отметьте, пожалуйста, с какой вероятностью вы бы рекомендовали колледж своим друзьям?

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| очень вероятно | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | маловероятно |

Этот вопрос определяет лояльность, приверженность студентов к образовательному учреждению.



Рисунок 9 – Оценка лояльности потребителя

Рисунок 10 - Результаты опроса по определению лояльности

Расчет индекса лояльности показал хороший результат: NPS = 32,5. Значительная часть первокурсников будет промоутерами, т.е. будет рекламировать колледж своим друзьям и знакомым.

1. Ваши пожелания:

|  |
| --- |
| Рассмотрите возможность дистанционного обученияОткрыли бы секцию баскетбола и волейболачтобы пары начинались в 9. я не высыпаюсь.на некоторых парах можно не просто сидеть и писать лекции, а разговаривать с учениками, чтобы они понимали тему!!!!Эх, вот бы дистанционку..будет круто, выпускать студентов из кабинета во время пары без “очереди”, спокойно и без осуждения относиться к подросткам, и в частности к манере общения. не влезать в их личную жизньможно скидочки в столовой пожалуйста =))Вернуть старое расписание звонков!!!Современное техническое оборудование.Нормально организуйте график дежурств и расписание предметов. |

Среди пожеланий, как видим, есть и замечания, недостатки. Их необходимо учесть в дальнейшей деятельности колледжа. Основные замечания касаются:

1 Межличностных отношений: преподаватель – студент.

2. Практическое обучение: больше работы с мастером, в лотосах и ресторанах не обучают. Больше практики в лаборатории в колледже под присмотром мастера. Хотелось бы больше времени уделять подготовке демонстрационному экзамену. Хотелось, чтоб уделили больше внимания практике.

3. Правильно организовать график дежурств и расписание предметов.

**Выводы по первокурсникам:**

По всем критериям подавляющая часть студентов отмечает совпадение ожиданий с фактическим качеством услуг.

У основной части студентов нет проблем, связанных с обучением.

Морально-психологический климат в колледже хороший.

1. **АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ УСЛУГОЙ**
2. **СРЕДИ СТУДЕНТОВ ВЫПУСКНОГО КУРСА**

Адрес анкеты: <http://webanketa.com/forms/6cr32e9j70qkgrb270vk0chs/>

В процессе исследования было опрошено 143 человека от 19 до 22 лет. Среди опрошенных – студенты профессий и специальностей: мастер по обработке цифровой информации, информационные системы, повар-кондитер, экономика и бухгалтерский учет, организация обслуживания на предприятиях общественного питания, технология продукции общественного питания.

Расчет выборки:



Выборка репрезентативна.

По полу представлены и мужчины, и женщины практически в равных долях.

Рисунок 11 – Распределение по полу респондентов-выпускников

Анализ ответов

1. Работаете ли Вы в настоящее время?

Более 50% студентов последних курсов работает. Видимо, можно подумать об индивидуальных планах обучения. Не массово, конечно.

Рисунок 12 – Доля работающих студентов

Причем, 63% отметили, что их работа не связана со специальностью.

1. Что Вы собираетесь делать после окончания колледжа? *(отметьте не более трех позиций)*

Рисунок 13 – Планирование после окончания колледжа

Ранжирование планов студентов после окончания колледжа:

1. работать по специальности почти 43%
2. продолжить свое образование в вузе 31,7%
3. работать по другой специальности (профессии), не связанной с приобретенной в колледже 28,9
4. заняться индивидуальной трудовой деятельностью 28,2%
5. совмещать работу по специальности с обучением по другой смежной специальности (профессии) 24%
6. сменить специальность (профессию) 14%
7. другое 4,23%.

Отметим, что сменить специальность планируют 14% выпускников. В общем, это не так много.

1. Если Вы планируете продолжить обучение в вузе, то в какой вуз Вы собираетесь поступать?

Рисунок 14 – Критерии выбор вуза

Чуть более 44% пока не решили, по какой специальности продолжат обучение в вузе. Почти 27% планируют поступать по иной специальности, не связанной с колледжем. Это хорошо, т.к. расширяются возможности трудоустройства выпускников на рынке труда.

1. Оцените по 5-балльной шкале критерии:

|  |
| --- |
| Профессионализм преподавателей |
| Профессионализм мастеров ПО |
| Уровень организации учебного процесса: расписание |
| Организация питания |
| Организация внеучебной работы |
| Качество информационно-библиотечного сопровождения |
| Уровень материально-технического обеспечения образовательного процесса   |

Рисунок 15 – Оценка основных показателей качества

Картина здесь несколько иная, чем у первокурсников. В тройку лидеров вошли:

1 Профессионализм мастеров ПО

2 Профессионализм преподавателей (отрыв от мастеров значительный)

3 Качество информационно-библиотечного сопровождения.

Однако, следует обратить внимание на следующие позиции:

* Уровень организации учебного процесса: расписание
* Организация питания
* Организация внеучебной работы
* Уровень материально-технического обеспечения образовательного процесса.
1. В какой степени Вы в целом удовлетворены результатами своего обучения?

Абсолютно удовлетворены и удовлетворены почти 70% опрошенных. Не удовлетворены и совершенно не удовлетворены – лишь 3,5%.

Рисунок 16 – Определение удовлетворенности результатом обучения

1. Отметьте, пожалуйста, с какой вероятностью вы бы рекомендовали колледж своим друзьям?

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| очень вероятно | 10  | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1  | маловероятно |

Рисунок 17 – Определение лояльности выпускников

К сожалению, результат ответа на данный вопрос явно неудовлетворителен. В сравнении с первокурсниками картина выглядит так:

Индекс выпускников NPS = -14,8

Индекс первокурсников NPS = 32,5.

Таким образом, к последнему курсу резко снизился показатель.

1. Укажите, пожалуйста, средний уровень заработной платы, на который Вы рассчитываете.

Подавляющая часть выпускников рассчитывает на сумму от 21 до 40 тысяч рублей. А более четверти – на сумму более 50 тысяч. Вряд ли это реальная цифра, следовательно, необходимо разъяснять студентам ситуацию на рынке труда.

Рисунок 18 – Ожидаемый уровень заработной платы

**Вывод по выпускникам:**

При том, что данные исследования показывают хорошие оценки основных критериев, но отрицательный NPS означает, что некоторые студенты имеют отрицательный опыт взаимодействия с организацией и могут посоветовать другим не обращаться к ней.

Вопрос требует дальнейшего, более глубокого изучения.

Тем не менее, по всем критериям подавляющая часть студентов высокое качество услуг.

**Пожелания и отзывы студентов:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Первокурсники** | **Выпускники** |
| ПроцветанияНовых идейУспешных студентовЧтобы ваши филиалы открывались в других городахОчень хороший колледжДля меня этот колледж очень отличный. Мне он нравитьсяЯ искренне от всей души желаю этому колледжу процветания, примерных студентов и прекрасный преподавательский состав, как в данный момент! Студентам хочу пожелать успехов, достижения своих целей и хороших оценок. Учёба это прекрасно, цените это время)) Ещё очень хочу пожелать нашему колледжу такой же восхитительный преподавательский состав | Продолжайте в том же духе.Все отличноСамый лучший колледжСчастья, здоровья.Спасибо, все отлично!!!Совершенствуйтесь.Все круто!Все четко! Поступайте в колледж индустрии питания., тут вас научат работать на компьютерах и вкусно готовить блюда ресторанного уровня.Все идеально. |

**3. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ИССЛЕДОВАНИЯ**

1. Включить в Систему менеджмента качеств колледжа постоянный мониторинг удовлетворенности образовательной услугой студентами Ярославского колледжа индустрии питания.
2. Обеспечить коммуникативные каналы и информационное обеспечение для разработки и внедрения СМК.
3. Включить в карту сайта область «Система менеджмента качества».
4. Разработать программу по улучшению имиджа, т.к. это повлияет на референтную группу: знакомые, родственники, друзья.
5. В коммуникативной политике сделать акцент на социальные сети и Интернет. Проанализировать нынешнюю форму сайта с точки зрения потребительских характеристик и возможно внести изменения.
6. Провести дополнительные исследования по удовлетворенности услугой выпускниками с целью повышения Индекса лояльности.
7. Разместить Аналитический доклад для публичного обсуждения.
8. Обсудить на Методическом совете/Педагогическом совете проблему взаимоотношений преподаватель – студент.
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